

Система оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Рекомендации к оценке образовательных достижений обучающихся составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) начального общего образования второго поколения. Особенности системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Материалами стандартов по данному вопросу являются **планируемые результаты освоения основных образовательных программ**

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;
- *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное **содержание оценки личностных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,
- ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта *не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы. Тем не менее, наблюдения учителем ведутся, коррективы вносятся, листы наблюдений вкладываются в портфолио каждого ребёнка.*

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

Регулятивные:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении.

Познавательные:

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям.

Коммуникативные:

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов (регулятивных, коммуникативных и познавательных) оценивается листами наблюдений 1 раз в четверть (см. Приложение № 1)

Основное **содержание оценки метапредметных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Диагностические задачи для определения уровня развития универсальных учебных действий: (составлены на основе методических рекомендаций Асмолова А.Г., входные 15 сентября)

Оцениваемые УУД	Вид диагностики	Цель диагностики	Возраст учащихся	Диагностический инструментарий
Универсальные учебные действия нравственно - этической ориентации:				
Действия нравственно-этического оценивания — выделение морального	промеж	Выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.	7-8 лет	Задание на оценку усвоения нормы взаимопомощи

содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.				
Действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений героев.	вводная	Выявление ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).	6,5 -7 лет	Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже, 2006)
Действия нравственно-этического оценивания, уровень моральной децентрации как координации нескольких норм.	Вводная	Выявление уровня моральной децентрации как способности к координации (соотнесению) трех норм: справедливого распределения, ответственности, взаимопомощи на основе принципа компенсации.	7 лет	Задание на выявление уровня моральной децентрации (Ж. Пиаже)
Действия нравственно-этического оценивания.	вводная	Выявление усвоения нормы взаимопомощи в условиях моральной дилеммы.	7 лет	Моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)
Выделение морального содержания действий и ситуаций.	вводная	Выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм	7 лет	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004)
Регулятивные УУД				
Умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие	вводная	Выявление развития регулятивных действий	6.5 -7 лет	Выкладывание узора из кубиков
Регулятивное действие контроля.	Промеж	Выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.	8-9 лет	Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)
Определение уровня развития регулятивных действий	Промеж итогов.	Критериальная оценка	7-11 лет	Педагогические наблюдения
Познавательные УУД				
Логические универсальные действия.	вводная	Выявление сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия и сохранения дискретного	6,5-7 лет	Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска)

		множества.		
Знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.	вводная	Выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.	6,5 -7 лет	Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)
Знаково-символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.	вводная	Выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.	6,5 -7 лет	Методика «Кодирование» (11й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)
Прием решения задач; логические действия.	промеж итогов	Выявление сформированности общего приема решения задач.	7-10 лет	Диагностика универсального действия общего приема решения задач (по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой)
Моделирование, познавательные логические и знаково-символические действия.	промеж	Определение умения ученика выделять тип задачи и способ ее решения.	7-9 лет	Методика «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной)
Коммуникативные УУД				
Коммуникативные действия.	вводная	Выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).	6,5 -7 лет	«Левая и правая рука» Пиаже
Коммуникативные действия.	вводная	Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).	6,6 -7 лет	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
Коммуникативно-речевые действия.	Промеж итогов.	Выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.	8-10 лет	Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

Оценка сформированности универсальных учебных действий ведётся учителем в течение всего учебного года 1 раз в четверть на специальных листах наблюдений:

**Лист наблюдений для
определения уровня сформированности универсальных учебных действий**

1. Регулятивные

на конец четверти

ФИО обучающихся	Умение понимать и принимать учебную задачу	Умение воспроизвести образец	Умение сохранять учебную задачу и преобразовывать в познавательную	Умение планировать собственную деятельность в соответствии с задачей	Умение контролировать и оценивать собственные действия	Умение вносить коррективы на основе оценки и учета характера ошибок	Умение проявлять инициативу и самостоятельность	Определение уровня развития регулятивных действий

**Лист наблюдений для
определения уровня развития универсальных учебных действий**

1. Познавательные

на коней четверти

ФИО обучающихся	Умение осуществлять информационный поиск	Умение находить информацию по заданному вопросу в тексте	Умение находить информацию по заданному вопросу в различных информационных источниках	Умение создавать схемы, модели решения учебно-познавательных и практических задач	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов	Умение осуществлять логические операции: сравнение, анализ, обобщение, классификация по заданным признакам
--------------------	--	--	---	---	--	--

**Лист наблюдений для
определения уровня сформированности универсальных учебных действий**

2. Коммуникативные

на конец четверти

ФИО обучающихся	Умение слушать и слышать педагога	Умение слушать и слышать сверстников	Умение работать вдвоем	Умение сотрудничать с педагогами и сверстниками при решении учебно-познавательных задач	Умение работать в группе	Умение принимать на себя ответственность за результаты своих действий

Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет осмысленного выполнения учебных действий. Осмысленность оценивания формируется с помощью контроля, взаимоконтроля, самоконтроля. Объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов проводится, как в ходе текущего и промежуточного оценивания (внутренний контроль), так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ (внешний контроль). Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

Оценка выполнения проведённой итоговой работы в целом осуществляется в несколько этапов в зависимости от целей оценивания:

- балл, полученный за выполнение базового уровня (более 50% выполнения работы)
- балл, полученный за выполнение повышенного уровня;
- определить общий балл.

Системная оценка метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – **рабочего Портфолио**.

В качестве инструментария оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы 1 класса используется критериальное оценивание.

Критериальное оценивание, это обучение первоклассников процессуальному контролю.

В качестве критериев оценки достижений первоклассников по методике Ш. Амонашвили выступают:

1. оценка усилий самого ученика;
2. оценка правильности выполнения задания;
3. взаимооценка
4. самооценка (про себя)
5. самооценка (вслух)

Оценочную деятельность учителю необходимо сосредоточить вокруг развернутого словесно-описательного анализа процесса учения школьника и формирования его самооценки.

Характер принятия школьниками оценки учителя зависит от степени сформированности у них контрольно-оценочных умений. Одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умений оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида, находить ошибки в чужой и своей работах, анализировать их причины, определять пути исправления и уметь рассказать об этом всем.

Словесная оценка (оценочное суждение) позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Оценочное суждение на первых этапах обучения помогает ученику понять как положительные, так и отрицательные стороны своей работы, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Самооценке ребенка нужно научить в специально организованной оценочной деятельности. Учитель с первого дня учебы в системе на основе четких критериев организывает эту деятельность, вовлекая каждого ученика. При этом, к каждому виду деятельности, к каждому этапу урока необходимо подбирать свои, наиболее подходящие способы оценивания. Главным требованием его организации на первых порах является опора на успех. Начинает оценочную деятельность учитель с оценивания готовности детей к уроку, соблюдения ими правил школьной жизни, проявления навыков культурного общения и поведения. Учитель обязательно подчеркивает как хорошо дети готовы к уроку, выделяя при этом, что значит «хорошо готов к уроку».

Успешность оценивания определяется его систематичностью. Важно, чтобы оценен был каждый вид деятельности ребенка, на каждом ее этапе. Традиционно учитель оценивает итоги деятельности ребенка (ответил на вопрос, решил задачу, выделил орфограмму т.п.). Системность же оценивания предполагает не только оценку результата, но и оценку принятия инструкции (правильно ли понял, что делать), оценку планирования (правильно ли выделил последовательность действий), оценку хода выполнения (туда ли движется при выполнении).

Именно систематичность в оценивании обеспечивает понимание критериев и создает базу для самооценивания детьми своего труда. Систематичность предполагает также организацию оценивания на всех этапах урока. Оптимальным является оценивание на каждом этапе: постановки цели (как приняли цель и на что обратить внимание), повторения (что хорошо усвоено, над чем еще поработать и как), изучения нового (что усвоено, где трудно и почему), закрепления (что получается и где нужна помощь), подведения итогов (что удачно, а где есть затруднения).

Таким образом, организация оценивания в условиях безотметочного обучения базируется на следующих требованиях:

- 1) оценивание должно начинаться с первого дня обучения;
- 2) при оценивании необходимо опираться на успех ребенка;
- 3) оценивание должно осуществляться последовательно от оценки организационной стороны деятельности к оценке ее содержания;
- 4) оценка обязательно должна вырисовывать перспективы ребенку;
- 5) оценка должна осуществляться на основе четких, понятных ребенку критериев;
- 6) оценочная деятельность должна распространяться не только на предметные знания умения и навыки, но и учебную деятельность, универсальные учебные действия, познавательную активность ребенка, его прилежание и старание;
- 7) оценивание должно проводиться в системе.

Особая роль в оценочной деятельности учителя отводится поощрению.

Применение поощрений должно идти от более простых к более сложным. Систематизация применяемых видов поощрений, позволяет выделить следующие средства их выражения:

- 1) мимические и пантомимические (аплодисменты, улыбка учителя, ласковый одобряющий взгляд, пожатие руки, поглаживание по голове и др.);
- 2) словесные («Умница», «Ты сегодня лучше работал», «Мне приятно было читать твою работу», «Я радовалась, когда проверяла тетрадь» и т.п.);
- 3) материализованные (поощрительный приз, значок «Грамотейкин», «Лучший математик» и др.);
- 4) деятельностные (Ты сегодня выступаешь в роли учителя, тебе дается право выполнить самое трудное задание; выставка лучших тетрадей; ты получаешь право писать в волшебной тетради; сегодня работу ты будешь выполнять волшебной ручкой).

Причем поощряются не только успехи в учебной деятельности детей, но и старание ребенка (присваивается звание «Самый старательный», конкурс «Самая аккуратная тетрадь» и др.), взаимоотношения детей в классе (приз «Самой дружной семейке», звание «Самый лучший друг»).

В результате успешного применения поощрений возрастает познавательная активность, повышается работоспособность, усиливается стремление к творческой активности, улучшается общий психологический климат в классе, ребята не боятся ошибок, помогают друг другу.

Применение поощрений обязывает выполнять следующие требования:

- 1) поощрение должно быть объективным;
- 2) поощрения должны применяться в системе;
- 3) наиболее эффективно использование двух или нескольких видов поощрений;
- 4) учитывать индивидуальные возможности и уровень развития детей, их подготовленность;
- 5) идти от занимательных поощрений, основанных на эмоциях к сложным, наиболее эффективным формам поощрения - деятельности.

Большое значение в оценочной деятельности имеет эмоциональный отзыв учителя или других учеников на работу ребенка. При этом отмечаются любые, даже незначительные продвижения ученика («Браво! Это лучшая работа!», «Как твои буквы похожи на образец написания», «Ты порадовал меня», «Я горжусь тобой», «Ты показал, что умеешь хорошо работать»). Эмоциональным отзывом оцениваются и недостатки в работе, однако при этом не указываются слабые личные качества или способности в определенных областях знаний («Твоя работа меня огорчила», «Неужели это твоя работа?», «Я не узнаю твою работу», «Тебе нравится твоя работа?» и др.).

Особое место в современных подходах к оценке достижений младших школьников занимают методы наглядной самооценки.

Вот, к примеру, один из методов самооценки. Удобным инструментом оценивания может стать линейка, которая напоминает ребенку измерительный прибор. С помощью линейки можно измерить все что угодно. Например, в тетрадке ребенка крестик, поставленный на самом вершине линейки, будет обозначать, что в диктанте не пропущено ни одной буквы, в середине - что пропущена половина букв, и

в самом низу - если не написано ни одной буквы. При этом на другой линейке крестик внизу может означать, что все слова в диктante написаны отдельно, в середине - что отдельно написана половина слов и т.д. Такая оценка:

- позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как «успешного»);

- удерживает учебную функцию отметки: крестик на линейке отражает реальное продвижение в изучаемом предметном содержании;

- помогает избежать сравнения детей между собой (поскольку у каждого из них оценочная линейка только в собственной тетрадке).

«Волшебные линейки», описанные Г.А. Цукерман являются безобидной и содержательной формой отметки.

Оценка при помощи линейчек организуется следующим образом. Сначала учитель задает критерии оценки - названия линейчек. Они должны быть четкими, однозначными и понятными детям. Каждый критерий обязательно обсуждается с детьми, чтобы всем было понятно как оценивать по этому критерию. Учитель и дети договариваются, например, что на линейке «почерк» отметка (крестик) ставится вверху, если написано аккуратно: без помарок и исправлений, все буквы соответствуют правилам каллиграфии, не выходят за рамки рабочей строки, соблюден наклон. Внизу крестик ставится, если буквы «пляшут» на строке, много помарок и исправлений, элементы букв написаны не по образцу, буквы разного размера, расстояние между элементами не соответствует требованиям. После того, как обсужден каждый критерий дети свою работу оценивают самостоятельно.

Собрав тетради, учитель ставит свои плюсики на линейках. Совпадения детской и учительской оценок (вне зависимости оттого, низко или высоко оценил свою работу ребенок) означало: «Молодец! Ты умеешь себя оценивать». В случае завышенной, а тем более заниженной самооценки учеником своей работы, учитель еще раз раскрывает ребенку критерии оценивания и просит в следующий раз быть к себе добрее или строже: «Посмотри, ведь твои буквы качались в разные стороны, а сегодня почти уже выпрямились. Можно сегодня поставить крестик выше, чем вчера? Пожалуйста, похвали свои пальчики: они стали более ловкими. Сегодня погляди за тем, чтобы буквы стояли на строчке».

Кроме работы с индивидуальными самооценками, учитель проводит работу по объективизации для детей их субъективных переживаний на уроке. Он рисует большую общеклассную линейку, на которую выносит все суждения детей о том, понравилась ли их работа (или о том, было ли трудно, хочется ли еще потренироваться). На следующий день такой «градусник» эмоционального состояния класса обсуждается с детьми. Учитель отмечает разницу мнений как знак доверия, искренности, показывает, какие детские оценки помогают ему планировать следующее занятие.

Кратко сформулируем наиболее важные **принципы** применения приемов обучения детей самооцениванию.

1. Если оценка взрослого предшествует детской, то ребенок либо не критично принимает ее, либо аффективно отвергает. Обучение разумному оцениванию целесообразно начинать с самооценочного суждения ребенка.

2. Оценка не должна носить обобщающий характер. Ребенку сразу предлагается оценивать различные аспекты своих усилий, дифференцировать оценку.

3. Самооценка ребенка должна соотноситься с оценкой взрослого лишь там, где есть объективные критерии оценки, равно обязательные и для учителя, и для ученика (образцы написания букв, правила сложения и т.п.).

4. Там, где оцениваются качества, не имеющие однозначных образцов - эталонов, каждый человек имеет право на собственное мнение и дело взрослого - знакомить детей с мнениями друг друга, уважая каждое, ничье не оспаривая и не навязывая ни своего мнения, ни мнения большинства.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?

2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём? Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним своё решение; либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

Что делать в 1-м классе, где ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, в том числе к признанию своих ошибок?

1-й шаг (на первых уроках). Обозначаем своё настроение.

Даём возможность детям эмоционально оценить прошедший урок (день). Эта рефлексия станет основой для адекватной оценки своих учебных успехов. На полях тетради или в дневнике дети обозначают своё настроение, реакцию на урок («доволен», «было трудно» и т.п.) в виде понятных им символов. Например, смайлики или кружки с цветами светофора.

2-й шаг (через 2–4 недели). Учимся сравнивать цель и результат.

Даём детям возможность оценить содержание своей письменной работы.

Раздав тетради с проверенными работами, учитель ведёт диалог с учениками, в котором главным являются такие вопросы:

– Какое у вас было задание? Кто может сказать, что нужно было сделать дома? (Обучение 1-му шагу алгоритма самооценки.)

– Посмотрите каждый на свою работу – согласны, что задание выполнено? (Коллективная самооценка – обучение 2-му шагу алгоритма самооценки.)

3-й шаг (примерно через месяц). Устанавливаем порядок оценки своей работы.

К уже известным ученикам пунктам 1 и 2 алгоритма самооценки добавляем пункты 3 («правильно или ошибкой?») и 4 («сам или с чьей-то помощью?»). При этом оцениваются только успешные решения.

4-й шаг. Учимся признавать свои ошибки.

Учитель предлагаем ученику (психологически готовому) в классе оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки.

5-й шаг. Учимся признавать свою неудачу.

Далее учитель помогает ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. Затем можно предложить кому-то из детей оценить себя в ситуации, когда он совсем не справился с заданием.

6-й шаг. Используем умение самооценки.

Когда все (или почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу в классе, учитель перестаёт проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них (с опорой на схему).

Схема организации мониторинга результатов обучения младших школьников

Мониторинг результатов образовательного процесса в начальной школе направлен на анализ выполнения требований стандарта общего начального образования, отслеживание формирования предметных знаний, умений и способов учебной деятельности учащихся. Он решает следующие задачи:

Выявить:

- соответствие качества образования обязательному минимуму содержания начального образования;

- соответствие знаний учащихся требованиям к уровню подготовки обучающихся в начальной школе;

- эффективность организации учебного процесса, его методического обеспечения;

- степень объективности оценивания знаний (умений) учащихся со стороны учителя;

- уровень сформированности общеучебных умений и навыков с 1-4 классы;

- динамику проходящих изменений в развитии учащихся;

- проблемы в знаниях детей по разным разделам программного материала.

Систематическое отслеживание, сравнительный анализ, проводимый по различным предметам, позволяет проследить эффективность процесса обучения и развития, своевременно определить дальнейшие шаги по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, коррекцию развития их личностной культуры.

Мониторинг на начальной ступени организуется на основе диагностических методов по этапам:

1 этап – входная диагностика

2 этап – промежуточная диагностика

3 этап - итоговая диагностика

Особенности диагностики в 1 классе

1 этап – сентябрь месяц

входная диагностика организуется с использованием методических рекомендаций Л.Е. Журовой «Диагностика готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе».

Задачи учителя:

Результаты также фиксируются в «Карте индивидуального развития».

Диагностика учебных универсальных проводится в конце каждой четверти, листы наблюдений заполняются на весь класс.

Лист оценки общеучебных достижений заполняется 1 раз в четверть на каждого учащегося.

Входные индивидуальные технологические карты: «МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ», «ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ» заполняются в сентябре месяце. Индивидуальные технологические карты: «МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ», «ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ» заполняются 1 раз в четверть по мере изучения тем.

Условные обозначения: +сформировано, * частично сформировано, - не сформировано

Все листы наблюдений вкладываются в портфолио каждого ученика.

Лист оценки общеучебных достижений учащегося

Ф.И. _____

	Критерии	1 класс				
		1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	
1	Классная работа выполнялась: всегда					
	в половине случаев					
	редко					
	почти никогда					
2	Отношения к учёбе в целом положительное					
	безразличное					
	негативное					
3	Участие в работе класса на уроке:					
	постоянное					
	инициативное					
	частое					
4	редкое					
	4	Ответственность и самостоятельность в учебной деятельности				
	всегда самостоятелен					
	нуждается в помощи и сопровождении					
5	самостоятельность проявляет редко					
	уклоняется от ответственности					
	5	Уровень познавательного интереса: интерес проявляет часто				
6	редко					
	почти никогда					
7	6	Глубина усвоения материала воспроизводит с элементами творчества				
	7	Внимание: отличное				
	среднее					
	легко отвлекается					

иллюстрациям	
--------------------	--

Индивидуальная технологическая карта
«ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

1 класс

Ф.И. учащегося _____

Формируемые умения и навыки	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Уровень развития
II. ЧТЕНИЕ					
1. Знает все буквы					
2. Читает по буквам					
3. Читает по слогам					
4. Читает слог и целое слово					
5. Читает целыми словами					
6. Читает предложения					
7. Читает текст					
8. Читает без ошибок					
9. Постановка ударения					
10. Выразительность чтения: • четкое проговаривание; • соблюдение интонации					
11. Понимание прочитанного: • ответ на прямой вопрос учителя по прочитанному; • словесное рисование картин; .. • построение плана текста с помощью иллюстраций; • восстановление пропущенного слова, предложения в тексте; • пересказ с опорой на помощь учителя • умение самостоятельно задать вопрос по тексту					
12. Чтение наизусть					
13. Составление собственного рассказа: • по иллюстрации; • по наблюдению					
14. Прочитывает количество					

слов в минуту.					
III. НАВЫКИ ПИСЬМА					
1. Развитие мелкой моторики					
2. Владеет звуковым анализом слога, слова с опорой на схему					
3. Пишет на слух слоги, буквы, слова					
4. Пишет предложения.					
5. При письме соблюдает: • высоту: • расстояние между элементами букв, словами: • наклон: • форму буквы: • аккуратность					
6. Умеет списывать: • с печатного текста: • с рукописного: • списывает без ошибок слова					
7. Пишет под диктовку: • слоги • слова • предложения					
<i>Допускает ошибки:</i>					
• искажение букв:					
• пропуск букв;					
• в постановке большой буквы в начале предложения:					
• в постановке большой буквы в именах людей и кличках животных:					
• в постановке точки в конце предложения и других знаков препинания;					
• в сочетаниях «жи-ши, «ча ша», «чу-щу»:					

Входная индивидуальная технологическая карта

«МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

1 класс

Ф.И. учащегося _____

I. ВХОЖДЕНИЕ В МАТЕМАТИКУ

1. Ориентация в пространстве (вверх — вниз; влево — вправо)	
2. Классификация предметов (различение предметов по цвету, форме, размерам и т.п.)	
3. Сравнение групп предметов, чисел	
4. Воспроизведение последовательности чисел:	

• от 1 до 10;	
• от 10 до 1;	
• от 1 до 20	
5. Написание цифр	
6. Словесные формулировки с цифрами и знаками	
7. Оформление работ	

Индивидуальная технологическая карта
«МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»
1 класс

Ф.И. учащегося

Формируемые умения и навыки	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Уровень развития
II. ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ НАВЫКИ					
1. Сложение в пределах 10					
2. Вычитание в пределах 10					
3. Состав чисел первого десятка					
4. Сравнение чисел и выражений					
5. Разностное сравнение чисел (на сколько больше, меньше)					
6. Умение записывать словесные формулировки с помощью цифр					
7. Знание компонентов сложения и вычитания					
8. Умение записывать числа в порядке убывания и возрастания					
9. Нумерация двузначных чисел					
10. Сложение двузначных чисел					
11. Вычитание двузначных чисел					
III. ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ. ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ					
1. Распознавание геометрических фигур					
2. Единицы длины					
3. Измерение и черчение отрезков					
4. Выполнение сложения и вычитания отрезков					
5. Единицы массы					